

Italiani, aprite gli occhi, please.....

[Claudio Mazzocchi Bonadies](#) · [Sabato 22 settembre 2018](#)

Come Associazione “Articolo 53” abbiamo sempre fatto la nostra parte. Ovviamente, per ragioni che non conosciamo ma che possiamo immaginare, siamo “scomodi” per il sistema. Siamo scomodi perchè siamo “divergenti” rispetto alla continua pressione sulla popolazione affinché ciascuno trovi e mantenga il suo posto nella fazione che gli tocca: “Opulenti” o “Ricchi” o “Poveri” o “Miserabili” . La impossibilità di portarsi da una fazione all’altra sembra essere la condizione che si vuole ristabilire. Gli “Opulenti” non tollerano di privarsi dei benefici e delle fortune che nel tempo hanno costruito. Prima ne parlavano nei “salotti buoni”. Ora ne parlano ovunque, senza che si levi una voce contraria. Beninteso: questo era il nostro paese ai primi del 1900⁽¹⁾ . Sicuramente è lì che una piccolissima parte del paese, senza distinzione di colore politico (perchè su questioni di interesse, diciamolo, si trovano sempre d’accordo tutti in uno dei tanti salotti buoni di questo paese...) vorrebbe tornare. E su questo filone si muovono i tanti che, credendo di fare informazione, omettono i particolari che farebbero capire gli effetti di determinate politiche nelle tasche degli Italiani. Una delle cose che i media “mainstream” stanno facendo passare è, ad esempio, la parola “Flat Tax”. In gergo tecnico si chiama “SDOGANARE”, ovvero fare passare la idea che la cosa sia corretta o possibile. Significa impedire che venga fatta una discussione sulla natura della proposta, gettando la palla nel campo dei fondi necessari per attuarla, senza avvertire che si tratta comunque di una proposizione che va in contrasto con il disegno costituzionale, senza descrivere gli effetti a breve-medio e lungo termine di questa proposta sul paese e sull’impianto stesso della Costituzione. E alla fine, tocca nuovamente a noi tirare le fila.

Da - L’obbedienza non è più una virtù - di Don Lorenzo Milani “....Povero è chi consuma tutte le sue entrate. Ricco chi ne consuma solo una parte. In Italia, per un caso inspiegabile, i consumi sono tassati fino all’ultima lira. Le entrate solo per burla. Mi hanno raccontato che i trattati di scienza delle finanze chiamano questo sistema ‘indolore’. Indolore vuol dire che i ricchi riescono a far pagare le tasse soltanto ai poveri senza che se ne avvedano. All’università certe cose si dicono. C’è solo signorini. Invece nelle scuole inferiori è proibito parlarne. Non sta bene far politica a scuola. Il padrone non vuole....”.

Da - Lettera ad una Professoressa - di Don Lorenzo Milani “Non c’è nulla che sia ingiusto quanto far parti uguali fra disuguali”.

Paolo, Michele e Ugo sono italiani. Ma non sono uguali. Paolo è un “Povero” Michele è un “Ricco”, Ugo è addirittura un “Opulento” .

Paolo porta a casa circa 1.400 Euro al mese, mentre Michele ne porta 14.000 e Ugo ben 140.000.

Vanno al distributore di carburante e fanno 50 Euro di rifornimento ciascuno.

Paolo, con quei 50 Euro, ha speso il 3,57% del proprio reddito mensile, Michele invece ha dovuto rinunciare solo allo 0,35% , 10 volte meno.

Per non parlare di Ugo per il quale la stessa cifra rappresenta lo 0,0357% , ovvero 100 volte meno.

Ed è così per qualunque cosa: una penna, un libro, la scuola del figlio, l’affitto della casa, un mutuo. Tutto è maledettamente scandito da queste percentuali. Tutta la vita di queste tre persone funziona così.

Si chiama “Costo della Vita”, ma quanto diverso è il sacrificio che ciascuno di loro deve sopportare. (Per saperne di più, leggete [il Sistema Fiscale Italiano di fronte ad una mamma ed al suo bambino](#)).

Messi insieme, Paolo, Michele ed Ugo portano un reddito per il paese di € 1.864.800,00 , in cui Paolo rappresenta un misero 0,90% , Michele il 9,01% e Ugo il 90,09%.

¹ Da leggere:

-->[Articolo 53 nella Storia del Nostro Paese](#)

-->[L’articolo 53 della Costituzione e la progressività fiscale contro la “Restaurazione Fiscale” detta anche “Flat Tax”](#)

Padri e Madri Costituenti, che non avevano bisogno dell'alta finanza per capire come vanno le cose della vita, stabilirono un criterio Giusto, Equo e Solidale per correggere questa disparità: **La Progressività della Imposta**. Senza infilarci in conteggi per i quali rimandiamo ai testi che abbiamo scritto, stabilirono che *chi più ha, dia qualcosa in più rispetto a chi meno ha*. (Per saperne di più, leggete [LA MIGLIORE LEZIONE FISCALE CHE IL PAESE ABBIA MAI AVUTO: ON.LE SCOCA, ASS. COST. 23 MAGGIO 1947](#))

Vediamo cosa accade applicando i criteri di Progressività della Imposta.

1. **Paolo**, che partecipa per lo 0,90% al reddito globale, concorre alle spese pubbliche con “qualcosa di meno”, ovvero con lo 0,49% . Gli restano alcuni soldi per dare quello che serve alla famiglia, per sviluppare quella capacità produttiva che i Costituenti hanno previsto per lui
2. **Ugo**, che partecipa per il 90,09% al reddito globale, concorre con qualcosa in più, ovvero 91,74%.

	% su imponibile	Imponibile	Imposta	Aliquota	% su imposta
Paolo	0,90%	€ 16.800,00	€ 3.060,00	18,21%	0,49%
Michele	9,01%	€ 168.000,00	€ 48.740,00	29,01%	7,77%
Ugo	90,09%	€ 1.680.000,00	€ 575.300,00	34,24%	91,74%
Totale	100,00%	€ 1.864.800,00	€ 627.100,00	33,63%	

Concorso alle spese pubbliche secondo la Progressività Costituzionale (Anno 1)

Ovviamente non deve andare sempre così dal momento che, consentendo a Paolo di crescere e di aumentare la propria capacità contributiva, il Carico Fiscale si riequilibra automaticamente, consentendo nel tempo un adattamento delle aliquote e, quindi, una equa redistribuzione del carico fiscale per tutti (Per saperne di più, leggete [Modello Matematico del Gettito Fiscale](#)). Nella immagine seguente si nota come l'aumentata capacità di Paolo riduce la percentuale con cui gli altri concorrono. L'aumento delle capacità di tutti, quindi, consente di dosare il carico fiscale su ciascuno.

	% su imponibile	Imponibile	Imposta	Aliquota	% su imposta
Paolo	1,28%	€ 24.000,00	€ 4.500,00	18,75%	0,72%
Michele	8,97%	€ 168.000,00	€ 48.740,00	29,01%	7,75%
Ugo	89,74%	€ 1.680.000,00	€ 575.300,00	34,24%	91,53%
Totale	100,00%	€ 1.872.000,00	€ 628.540,00	33,58%	

Concorso alle spese pubbliche secondo la Progressività Costituzionale (Anno x)

Ecco invece cosa accadrebbe con la proposta anti-costituzionale della Flat Tax.

1. **Paolo**, che partecipa per lo 0,90% al reddito globale, concorre con la stessa percentuale, ovvero 0.90% e, per assurdo, versa anche pure più di prima
2. **Ugo**, che partecipa per il 90,09% al reddito globale, concorre con la stessa percentuale, ovvero 90.09% e versa una enormità in meno rispetto a prima.

Siamo al punto dolente: sono state fatte PARTI UGUALI fra persone ASSOLUTAMENTE DISUGUALI. Sentite riecheggiare le parole di Don Milani “Non c’è nulla che sia ingiusto quanto far parti uguali fra disuguali” ?

Ma c’è di peggio..

Tutti insieme, concorrono enormemente meno rispetto al caso precedente. Quindi MENO SANITA’, MENO STRADE, MENO SICUREZZA, MENO SCUOLE, MENO DIRITTI SOCIALI. Il povero Paolo non avrà più diritto a nulla, perchè i SERVIZI dovranno essere TAGLIATI.

Dovrà salire necessariamente l’IVA, per cui Paolo dovrà nuovamente sopportare il SACRIFICIO più forte. (La riduzione di gettito fiscale stimata va fino al 20%)

(Per saperne di più, leggete [Il Sistema Fiscale Italiano di fronte ad una mamma ed al suo bambino](#))

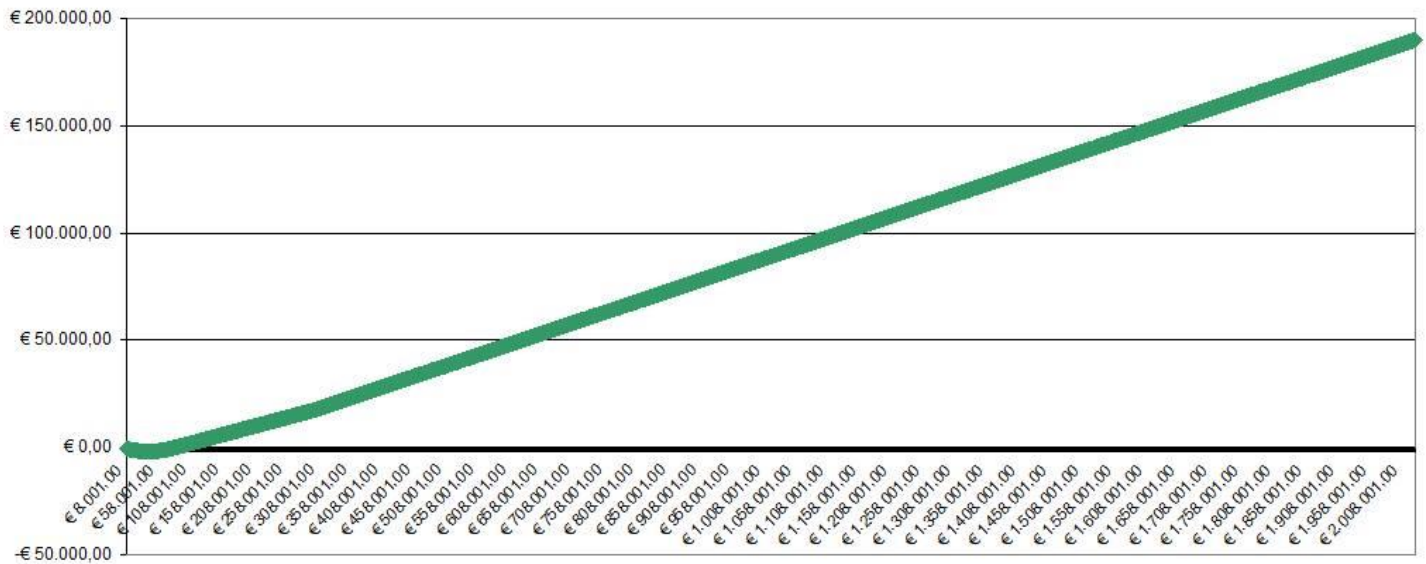
	% su imponibile	Imponibile	Imposta	Aliquota	% su imposta
Paolo	0,90%	€ 16.800,00	€ 4.200,00	25,00%	0,90%
Michele	9,01%	€ 168.000,00	€ 42.000,00	25,00%	9,01%
Ugo	90,09%	€ 1.680.000,00	€ 420.000,00	25,00%	90,09%
Totale	100,00%	€ 1.864.800,00	€ 466.200,00	25,00%	

Tassazione Proporzionale, ad Aliquota Unica (Flat-Tax)

Ecco solo uno degli effetti macroscopici insiti nella Flat Tax. Nonostante Paolo sopporti un sacrificio 100 volte superiore ad Ugo per sostenere se stesso e la propria famiglia, verrebbe chiesto ai due LO STESSO SACRIFICIO nel Concorso alle Spese Pubbliche !!! Cosa dice la informazione Mainstream? Che siccome Ugo paga tantissime tasse (cosa evidente dato che ha praticamente tutto il reddito), DEVE PAGARE MENO TASSE !!!!

La matematica di questi signori è arida, mentre la Costituzione introduce il concetto di SACRIFICIO.

Ecco sotto come il beneficio fiscale cresce a dismisura andando dai “Poveri” ai “Ricchi” e poi agli “Opulenti”.



Perchè deve essere impedito agli Italiani di sapere questo? Perchè agli Italiani deve essere nascosto che questo è esattamente l'opposto di quanto era stato chiesto da Padri e Madri Costituenti ? Chiedetelo ai giornalisti che scrivono sui vostri quotidiani di riferimento. Chiedetelo ai conduttori dei Talk Show che dissertano solo sul "COSTO" di questa manovra, senza discutere affatto del "PESO" umano.

Bibliografia

- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/lettera-aperta-a-piazzapulita/10156494439397422/>
- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/tutti-sono-tenuti-a-concorrere-alle-spesse-pubbliche-macome-/10156118137067422/>
- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/la-costituzione-tradita-dalla-progressivita-C3%A0-alla-flat-tax/10153936629252422/>
- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/piangi-nostra-amata-italia/10150288151737422/>
- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/accadeva-71-anni-fa-23-maggio-1947/10155400995747422/>
- <https://www.facebook.com/notes/claudio-mazzocchi-bonadies/meno-tasse-per-tutti-C3%A8-impossibile-/10156279347042422/>

+---Proposta di Riforma del Sistema Tributario

| [ARDeP-Documento di Presentazione della proposta](#)

| [Articolo53:Chi siamo](#)

| [Documento di accompagnamento della proposta](#)

| [Modello Matematico del Gettito Fiscale](#)

| [Progetto Complessivo di RIFORMA FISCALE](#)

| [PROPOSTA DI LEGGE di INIZIATIVA POPOLARE](#)

+---Articolo 53-Documents e Saggi

| [La Costituzione tradita:dalla progressività alla flat tax](#)

| [Valutazione preliminare degli aspetti di illegittimità della attuale legislazione in materia tributaria alla luce degli Atti della Assemblea Costituente](#)
| [Presentazione degli aspetti caratteristici del Sistema Tributario Attuale](#)
| [L'articolo 53 della Costituzione e la progressività fiscale contro la "Restaurazione Fiscale" detta anche "Flat Tax"](#)
| [Il Sistema Fiscale Italiano di fronte ad una mamma ed al suo bambino](#)
| [LA COSTITUZIONE: Un Manifesto da Attuare](#)
| [Articolo 53 nella Storia del Nostro Paese](#)
| [LA COSTITUZIONE COME NORMA PROGRAMMATICA](#) | [CONSIDERAZIONI PER UNA RIFORMA TRIBUTARIA IN SENSO COSTITUZIONALE](#) |
| [I dannati dell'Irpef - l'Espresso](#)
| [Lettera Aperta sul Sistema Tributario](#)
| [LA MIGLIORE LEZIONE FISCALE CHE IL PAESE ABBIA MAI AVUTO: ON.LE SCOCA, ASS. COST. 23 MAGGIO 1947](#)
| [On. Perrone Capano: Prestigio Storico della Costituente e Immanente Validità della Costituzione](#)

|+---Libro-FISCO La Costituzione Tradita
| [Libro: FISCO: La Costituzione Tradita](#)

+--Documenti ed atti
| [Assemblea Costituente, Assemblea 23-05-1947](#)
| [Legge n. 825 del 9 ottobre 1971](#)
| [CIRCOLO DI STUDIO sulla Costituzione](#)
| [Commedia su Articolo53](#)

+---Convegno Firenze
| [27 02 2011 Avvenire](#)
| [Atti Convegno Firenze 205](#)
| [Sintesi convegno su Evasione Fiscale di Firenze](#)